

NanoFocus AG

Datum: 24.07.2013

| Votum: | | Kaufen | |
|------------------------|-------------|--------|---|
| alt: | - | vom | - |
| Kursziel (in Euro) | 3,90 | | |
| Kurs (Xetra) (in Euro) | 2,49 | | |
| 22.07.2013 | 12:11 Uhr | | |
| Kurspotenzial | 57% | | |

| Unternehmensdaten | |
|-------------------|--------------------------|
| Branche | Industrielle Messtechnik |
| Segment | Entry Standard |
| ISIN | DE0005400667 |
| Reuters | N2FGn.DE |
| Bloomberg | N2F |

| Aktiendaten | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| Aktienanzahl (in Mio. Stück) | 3,000 |
| Streubesitz | 46,1% |
| Marktkapitalisierung (in Mio. Euro) | 7,5 |
| ∅ Tagesumsatz (Stück) | 1.621 |
| 52W Hoch | 30.07.2012 3,50 Euro |
| 52W Tief | 01.03.2013 2,00 Euro |

| Termine | |
|-----------------------|------------|
| Q2-Zahlen | 30.08.2013 |
| Q4-Zahlen (vorläufig) | April 2014 |

| | Performance | |
|-----------|-------------|---------------------|
| | Absolut | Relativ ggü. DAX |
| 1 Monat | 8,4% | -0,2% |
| 3 Monate | 5,7% | -1,8% |
| 6 Monate | -5,2% | -12,0% |
| 12 Monate | -25,4% | -42,9% |

| Index-Gewichtung | |
|--------------------------|------|
| Entry Standard All Share | 0,6% |

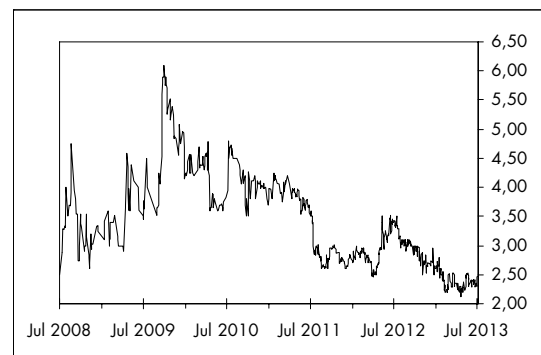
Starkes H2 2013e - Prognosen und Votum bestätigt

- ⇒ Laut NanoFocus lässt die Auftragslage für 2013 eine positive Entwicklung erwarten. Die Saisonalität dürfte sich 2013 nochmals verstärken. Wir erwarten für das H1 2013 bei einem Umsatz von 2,7 (3,4) Mio. Euro ein EBIT von -1,5 (-0,8) Mio. Euro. Angesichts des saisonal starken H2 (siehe H2 2012) halten wir für 2013 und 2014 an unseren Prognosen fest.
- ⇒ Ein Dämpfer ist u.E. die Aussetzung des Medizintechnikprojekts seitens des Auftraggebers. An Dynamik gewinnt hingegen das Geschäft mit der Automobilindustrie (Umsatzanteil 2012: 32%). Hier ist die Vollautomatisierung des µsurf cylinder geplant (Inline-tauglich). Zudem stehen weitere größere Bestellungen an.
- ⇒ Weiterhin auf der Agenda steht die Finanzierung des Wachstums. Hier verhandelt NanoFocus derzeit über einen Finanzierungsrahmen speziell zur Exportfinanzierung.
- ⇒ Die Aktie hat bei 2,30 Euro einen Boden gefunden. Die belastende Verkaufsoffer eines Investors aus dem Freefloat ist abgeschlossen. U.E. überwiegen unverändert die Chancen. Wir bestätigen bei einem Kursziel von 3,90 Euro unser Kaufen-Votum.

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013e | 2014e |
|----------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Umsatzerlöse | 5,0 | 6,5 | 8,2 | 8,9 | 10,6 | 12,3 |
| Umsatzwachstum | -23,1% | 28,9% | 26,9% | 8,7% | 18,4% | 16,1% |
| EBIT | -0,6 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 0,7 |
| EBIT-Marge | -12,7% | 1,2% | 2,7% | 3,0% | 4,3% | 6,0% |
| Jahresüberschuss | -0,7 | -0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,6 |
| Nettomarge | -14,4% | -0,9% | 0,8% | 1,7% | 3,5% | 5,2% |
| Gewinn je Aktie | -0,32 | -0,02 | 0,02 | 0,05 | 0,12 | 0,21 |
| Dividende je Aktie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Nettoverschuldung / EBITDA | -1,1 | -0,6 | -0,7 | -0,5 | -0,2 | 0,1 |
| Net Gearing | 0,0 | -0,1 | 0,0 | -0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Free Cashflow (FCF) | -0,4 | -0,5 | -0,5 | -0,4 | -0,6 | -0,4 |
| FCF je Aktie (Euro) | -0,18 | -0,22 | -0,16 | -0,14 | -0,20 | -0,13 |
| EV / Umsatz | 2,0 | 1,5 | 1,1 | 0,9 | 0,7 | 0,6 |
| EV / EBITDA | neg. | 13,9 | 10,2 | 8,5 | 4,9 | 3,7 |
| EV / EBIT | neg. | 127,5 | 40,2 | 30,1 | 15,1 | 9,5 |
| EV / FCF | neg. | neg. | neg. | neg. | neg. | neg. |
| KGW | neg. | neg. | 148,2 | 57,4 | 20,0 | 11,8 |
| KBV | 1,5 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,7 |
| Dividendenrendite | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

Zahlen in Mio. Euro außer EpS, DpS und FCF je Aktie (in Euro), hist. KGVs auf Jahresdurchschnittskursen

Quelle: Independent Research, NanoFocus AG



Quelle: NanoFocus AG, Bloomberg

Kontakt

 Independent Research GmbH

 Friedrich-Ebert-Anlage 36
 60325 Frankfurt am Main

 Telefon: +49 (69) 971490-0
 Telefax: +49 (69) 971490-90
 Internet: www.irffm.de

Ersteller: Stefan Röhle (Analyst)

E-Mail: sroehle@irffm.de

Bitte lesen Sie den Hinweis zur Erstellung dieses Dokuments, die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten, die Pflichtangaben zu § 34b Wertpapierhandelsgesetz und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments. Diese Finanzanalyse im Sinne des § 34b WpHG ist nur zur Verteilung an professionelle Kunden und geeignete Gegenparteien gemäß § 31a WpHG bestimmt.

Bewertung

Dreistufiges DCF-Modell

Steigende EBIT-Marge reflektiert zunehmende Skalierbarkeit

In unserem dreistufigen Discounted Cashflow-Modell (DCF-Modell) haben wir im Detailplanungszeitraum bis einschließlich 2014 unsere spezifischen Prognosen herangezogen. Ab 2015 (bis 2022) gehen wir in eine Trendanalyse über. Wir sind dabei bis 2017 von einer Abschwächung des Umsatzwachstums auf 7,5% ausgegangen. Die EBIT-Marge lassen wir bis 2017 auf 13,0% steigen. Dies reflektiert den Umstand, dass wir NanoFocus im Zuge der Entwicklung von einem F&E-getriebenen zu einem produzierenden Unternehmen (Inline-Fertigung) die Realisierung von signifikanten Skaleneffekten zubilligen. Allerdings zeigt die aktuelle Margenentwicklung, dass dies länger als bislang von uns erwartet dauern und mit einem niedrigeren Margenniveau einhergehen könnte. In der Phase III (Terminalwert) rechnen wir mit einem der Inflationsrate entsprechenden Wachstum des Free Cashflows von 2,0%.

WACC von 10,1%

Den WACC kalkulieren wir unverändert mit 10,1%. Der relativ hohe Wert ist zum einen dem Beta von 1,4 geschuldet, das die Volatilität und das Risiko des Geschäftsmodells widerspiegelt (kleines Unternehmen; noch F&E-getrieben). Zum anderen haben wir in der lang-

| DCF-Modell | | | | | | | | | | |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|
| Mio. Euro | 2013e | 2014e | 2015e | 2016e | 2017e | 2018e | 2019e | 2020e | 2021e | 2022e |
| Umsatz | 10,6 | 12,3 | 13,9 | 15,4 | 16,5 | 17,8 | 19,1 | 20,5 | 22,1 | 23,2 |
| Wachstum Umsatz | 8,7% | 16,1% | 13,3% | 10,4% | 7,5% | 7,5% | 7,5% | 7,5% | 7,5% | 5,0% |
| EBIT-Marge | 4,3% | 6,0% | 8,3% | 10,7% | 13,0% | 13,0% | 13,0% | 13,0% | 13,0% | 13,0% |
| EBIT | 0,5 | 0,7 | 1,2 | 1,6 | 2,1 | 2,3 | 2,5 | 2,7 | 2,9 | 3,0 |
| - Ertragsteuern | 0,0 | 0,0 | 0,0 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,4 | -0,8 | -0,8 | -0,9 |
| + Abschreibungen | 1,0 | 1,2 | 1,3 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,5 |
| +/- Veränderung langfristige Rückstellungen | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| +/- Sonstiges | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Operativer Brutto Cashflow | 1,4 | 1,9 | 2,4 | 2,6 | 3,1 | 3,4 | 3,4 | 3,3 | 3,5 | 3,7 |
| -/+ Investitionen in das Nettoumlaufvermögen | -0,6 | -1,2 | -0,9 | -0,8 | -0,6 | -0,7 | -0,7 | -0,8 | -0,8 | -0,9 |
| -/+ Investitionen in das Anlagevermögen | -0,8 | -0,7 | -1,0 | -1,1 | -1,2 | -1,3 | -1,3 | -1,5 | -1,5 | -1,5 |
| Free Cashflow | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,7 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,1 | 1,2 | 1,3 |
| Barwerte | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,5 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| Summe Barwerte | 4,9 | | | | | | | | | |
| Terminalwert | 6,5 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | in % vom Gesamtwert: 57% |
| Wert des operativen Geschäfts | 11,4 | | | | | | | | | |
| + liquide Mittel | 1,8 | | | | | | | | | |
| - Finanzverschuldung | -1,3 | | | | | | | | | |
| Marktwert Eigenkapital | 11,9 | | | | | | | | | |
| Anzahl der Aktien in Mio. Stück | 3,000 | | | | | | | | | |
| Fairer Wert je Aktie in Euro | 3,96 | | | | | | | | | |

| Modell-Parameter / Entity-DCF-Modell: | | | | | |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|----------|
| langfristige Bilanzstruktur -> | Eigenkapital: | 85% | Fremdkapital: | 15% | |
| risikofreie Rendite: | 4,0% | Beta: | 1,4 | Risikoprämie FK: | 3,0% |
| | | Risikoprämie: | 5,0% | Tax-Shield: | 30,0% |
| | | Zins EK: | 11,0% | Zins FK: | 4,9% |
| Wachstumsrate FCF: | 2,0% | WACC: | 10,1% | Datum: | 24.07.13 |

Quelle: Independent Research

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

| Sensitivitätsanalyse (in Euro) | | | | | |
|---------------------------------------|-------------|--------------------------------------|--------------|-------|-------|
| | | Diskontierungszinssatz (WACC) | | | |
| | | 9,6% | 10,1% | 10,6% | 11,1% |
| Wachstum (TV) | 2,0% | 4,35 | 3,96 | 3,69 | 3,46 |
| | 2,5% | 4,45 | 4,12 | 3,82 | 3,57 |
| | 3,0% | 4,66 | 4,29 | 3,97 | 3,69 |
| | 3,5% | 4,91 | 4,50 | 4,14 | 3,83 |

Quelle: Independent Research

fristigen Zielkapitalstruktur die EK-Quote mit 85% (zu Marktwerten) angesetzt, da NanoFocus relativ niedrige Finanzverbindlichkeiten aufweist. Die Fremdkapitalzinsen haben wir mit 7,0% vor Steuern und 4,9% nach Steuern angesetzt, basierend auf den Zinssätzen für die bereits gewährten Darlehen (4,4% bis 6,2%) und der eingeräumten Kreditlinie.

Fast unveränderter fairer Wert

Fairer Wert von 3,96 (alt: 3,98) Euro je Aktie

Wir ermitteln einen fairen Wert des Eigenkapitals von 11,9 (alt: 12,0) Mio. Euro. Auf Basis von 3,000 Mio. Aktien errechnen wir einen fairen Wert je Aktie von 3,96 (alt: 3,98) Euro. Damit hat sich der faire Wert im Vergleich zu unserer letzten Publikation vom 15.04.13 kaum verändert.

Bewertungsmultiplikatoren für 2014 dürften sich verbessern

Aktie notiert derzeit unter Buchwert

Auf Basis des fairen Werts ergibt sich für 2013 noch eine hohe Bewertung mit einem EV/EBIT von 24,8 und einem KGV von 31,9 - bedingt durch die Verzögerungen bei wichtigen Projekten und daher noch fehlenden Umsatz- und Ergebnisbeiträgen. Für 2014 erwarten wir eine Verbesserung der Kennzahlen (EV/EBIT: 15,5; KGV: 18,8). Zu berücksichtigen ist ferner, dass die Aktie mit einem KBV 2013 von 0,7 deutlich unter ihrem Buchwert notiert.

Finanz-, Bilanz- und Ertragsanalyse

Ertragsanalyse

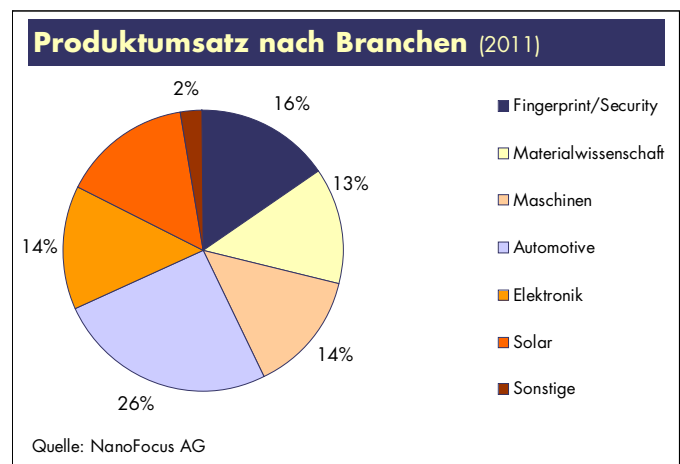
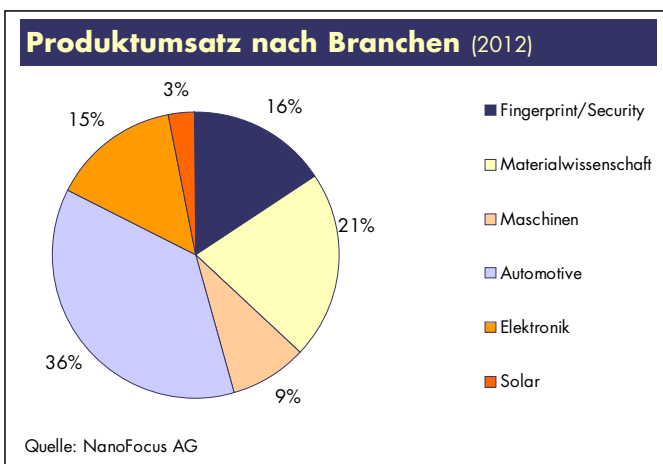
Automobilindustrie entwickelt sich zum wichtigsten Standbein

Umsatz 2012 unter Erwartungen - Margenziel erreicht

Im Geschäftsjahr 2012 hat NanoFocus auf der Umsatzebene mit 8,9 (8,2) Mio. Euro die eigene Zielsetzung (über 9,3 Mio. Euro) und unsere optimistische Prognose (9,6 Mio. Euro) nicht ganz erreicht. Das EBIT von 0,3 (0,2; unsere Prognose: 0,5) Mio. Euro lag margenseitig mit einer EBIT-Marge von 3% im Zielkorridor (3% bis 5%).

µsurf cylinder und Automobilindustrie als Treiber

Ein wichtiger Faktor für den unter unseren Schätzungen liegenden Umsatz waren u.E. die infolge der Branchenkrise reduzierten Erlöse mit Kunden der Solarbranche (0,2 (0,9) Mio. Euro) sowie des Maschinenbaus (0,5 (0,8) Mio. Euro). Als auch unter strategischen Gesichtspunkten wichtigen Erfolg sehen wir die Umsatzsteigerung mit Kunden aus der Automobilindustrie (2,2 (1,5) Mio. Euro). Wir schätzen, dass ca. 80% dieser Umsätze mit dem µsurf cylinder erzielt wurden und sich NanoFocus mit diesem Produkt vor allem bei VW und BMW etabliert hat. Insgesamt ist der Umsatz mit den Plattformtechnologien 2012 um 18,6% auf 6,8 (5,8) Mio. Euro gestiegen (insbesondere µsurf: +34,7%; etwas enttäuschend µsprint u.a. wegen des Solarbereichs: -16,2%). Die schwächeren Umsätze im Dienstleistungsbereich (-14,4% auf 2,1 (2,5) Mio. Euro) waren nach dem Auslaufen von F&E-Programmen zu erwarten gewesen.



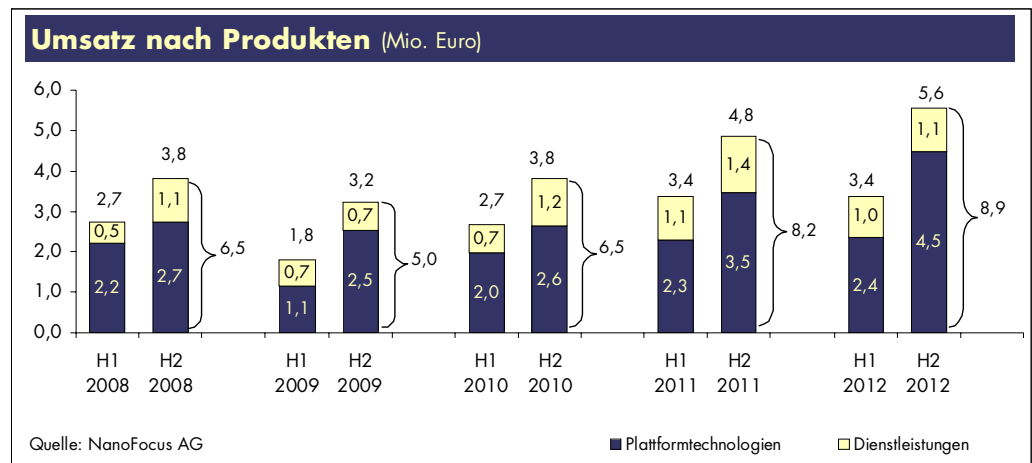
Skaleneffekte materialisieren sich noch nicht

Dass sich das EBIT nicht deutlicher erhöhte ist u.E. auf zwei Aspekte zurückzuführen. Zum einen führte das Auslaufen staatlich geförderter F&E-Projekte zu niedrigeren sonstigen Erträgen von 0,2 (0,3) Mio. Euro. Zum anderen stiegen die operativen Kosten durch den Aufbau von Mitarbeitern und der Ausweitung des eigenen Key Account-Vertriebs deutlich auf 6,2 (5,8) Mio. Euro (operative Kostenquote: 68,9% (70,2%)). Bisher gelingt es NanoFocus als F&E-getriebenem Unternehmen noch nicht, Skaleneffekte zu heben. Ohne aktivierte Eigenleistungen wäre das EBIT mit -0,3 (-0,4) Mio. Euro sogar negativ gewesen.

Potenzial zeigt sich im margenstarken H2

Das Potenzial des Geschäftsmodells zeigt sich im traditionell stärkeren H2 2012 mit einem Umsatz von 5,6 (4,8) Mio. Euro und einem EBIT von 1,1 (0,5) Mio. Euro. Wir erwarten, dass sich die Tendenz eines schwachen H1 und sehr guten H2 im Jahr 2013 nochmals verstärkt (d.h. in H1 2013 Umsatz und EBIT unter Vorjahr), da der Auftragsbestand zum 31.12.12 mit 0,7 (31.12.11: 1,1) Mio. Euro nach der Abarbeitung der meisten Aufträge niedrig war.

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments



Bestätigte Prognosen für 2013 und 2014

Umsatzpotenzial bei µsurf cylinder - Dämpfer bei Medizintechnikprojekt

Für 2013 und 2014 bestätigen wir unsere Prognosen. NanoFocus erwartet 2013 einen Umsatz von ca. 10 Mio. Euro, ein EBT von 0,3 Mio. Euro und ein EpS von 0,11 Euro. Ein spürbarer Impuls auf der Umsatz- und Ertragsseite sollte von der Weiterentwicklung beim µsurf cylinder ausgehen (Vollautomatisierung). Hier erwarten wir beretis für 2013 größere Aufträge von Neukunden, was bei einem Stückpreis von ca. 350 Tsd. Euro erhebliche Mehrumsätze bringen dürfte. Mit der neuen RAM-Generation DDR3 (von Samsung entwickelt) dürfte auch der Umsatz in Asien wieder anziehen. Zudem hat NanoFocus die Neuauflistung des Vertriebs abgeschlossen. Hier sehen wir das Potenzial, das bisher schwache Standardgerätegeschäft zu beleben. Einen Dämpfer hat jedoch das Medizintechnikprojekt erlitten. Das Projekt wurde nach der Fertigstellung der Nullserie seitens des Kunden ausgesetzt. Damit gelingt es NanoFocus zur Zeit nicht, in die Serienfertigung überzugehen.

| Ausgewählte Kennziffern der GuV-Rechnung H2 2012 und Gj. 2012 | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| Einheit : Mio. Euro | H2 2011 | H2 2012 | H2 2012 | 2011 | 2012 | 2012 |
| Geschäftsjahresende : 31. Dez | Ist | Ist | Prognose | Ist | Ist | Prognose |
| Rechnungslegungsstandard : HGB | | | | | | |
| Umsatzerlöse in % ggü. Vorjahr | 4,8 27,1% | 5,6 14,7% | 6,2 28,7% | 8,2 14,7% | 8,9 8,7% | 9,6 17,0% |
| Gesamtleistung in % ggü. Vorjahr | 5,3 28,2% | 5,8 8,8% | 6,8 28,2% | 9,5 23,5% | 9,6 2,0% | 10,7 13,0% |
| EBITDA EBITDA-Marge | 0,8 16,9% | 1,4 26,0% | 1,8 28,6% | 0,9 10,6% | 0,9 10,6% | 1,3 13,4% |
| EBIT EBIT-Marge | 0,5 10,0% | 1,1 19,8% | 1,4 21,7% | 0,2 2,7% | 0,3 3,0% | 0,5 5,4% |
| Konzernergebnis Nettomarge | 0,5 9,6% | 1,1 20,4% | 1,3 20,7% | 0,1 0,8% | 0,1 1,7% | 0,3 3,2% |
| Gewinn je Aktie in Euro | 0,17 | 0,38 | 0,43 | 0,02 | 0,05 | 0,11 |

Quelle: Independent Research; NanoFocus AG

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

Finanzanalyse

Stabile Working Capital-Quote

Erneut positiver Cashflow

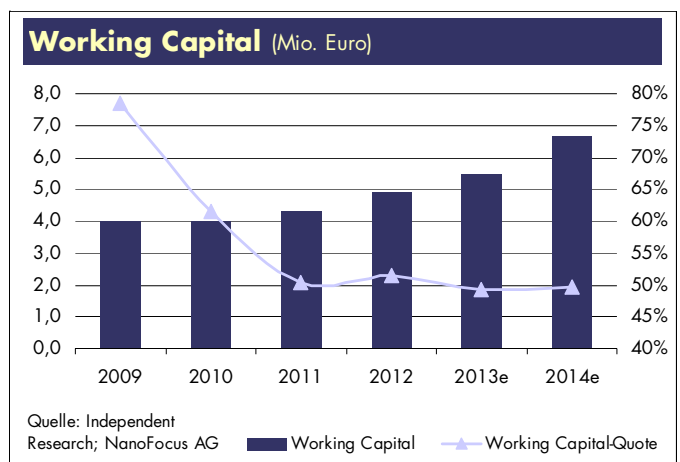
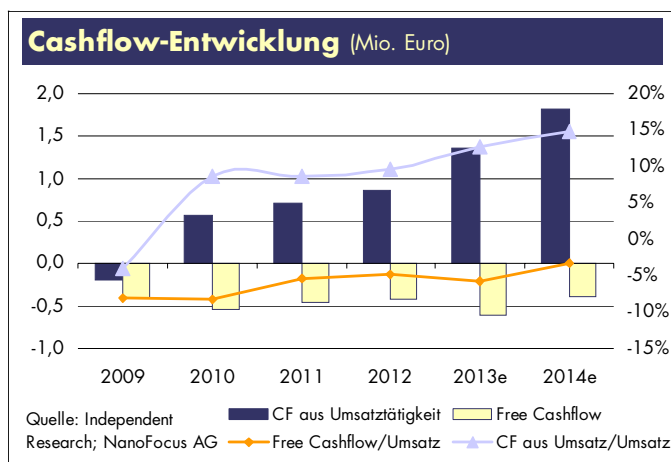
Hervorzuheben ist, dass NanoFocus 2012 mit 0,9 (0,7; unsere Prognose: 1,1) Mio. Euro erneut einen positiven Cashflow aus der Umsatztätigkeit auswies. Auch der operative Cashflow war mit 0,4 (0,4; unsere Prognose: 0,4) Mio. Euro positiv. Unter Berücksichtigung der aktivierten Eigenleistungen (dem Investitions-Cashflow zugerechnet) war er mit -0,2 (-0,2; unsere Prognose: -0,3) Mio. Euro erwartungsgemäß erneut negativ. Erfreulich ist, dass die Working Capital-Quote mit 51,5% (31.12.11: 50,4%) relativ stabil blieb (Working Capital-Aufbau: +0,6 Mio. Euro). Dabei ist der Aufbau zu einem Großteil einem überdurchschnittlichen Rückgang der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen geschuldet.

Kapitalerhöhung über 0,6 Mio. Euro im Juni platziert

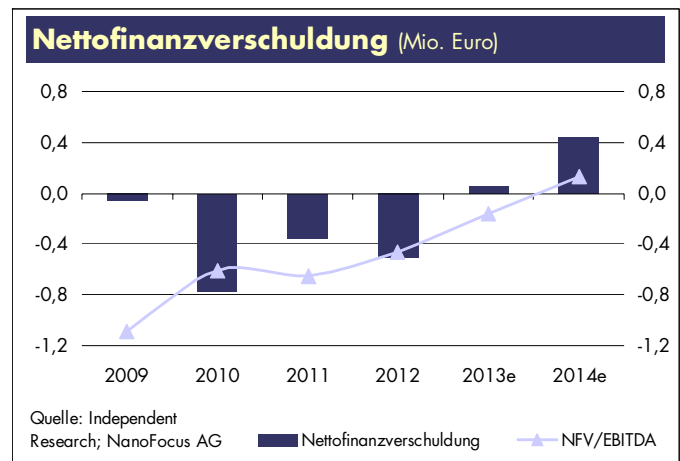
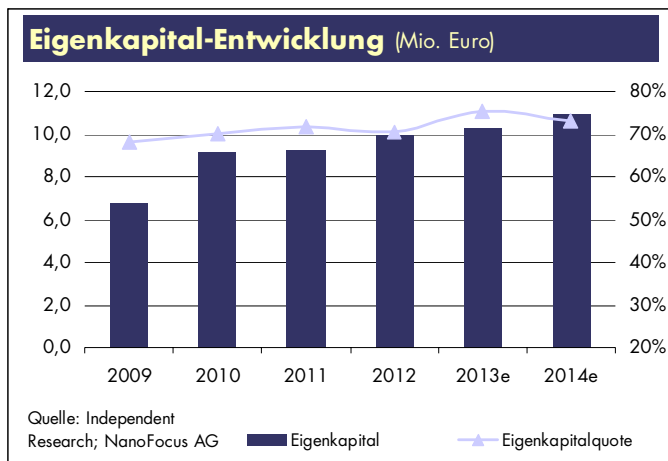
Finanzierungsrahmen erweitert

Der Free Cashflow war 2012 auf Grund der unverändert hohen F&E-Tätigkeit mit -0,4 (-0,5; unsere Prognose: -0,5) Mio. Euro erneut negativ. Zur Finanzierung hat NanoFocus im Juni 2012 eine Kapitalerhöhung mit einem Bruttoemissionserlös von 0,6 Mio. Euro durchgeführt (0,205 Mio. Aktien zu je 2,80 Euro). Auf Grund der planmäßigen Tilgung von Bankdarlehen i.H.v. 0,5 Mio. Euro gingen die liquiden Mittel dennoch zum 31.12.12 auf 1,8 (31.12.11: 2,2) Mio. Euro zurück. Auch wenn NanoFocus über eine Nettoliquidität von 0,5 (31.12.11: 0,4) Mio. Euro verfügte, bleibt die Finanzierung des Wachstums u.E. auf der Agenda:

- Die Liquidität steht NanoFocus wegen des Restricted Cashes von 0,5 Mio. Euro nicht komplett zur Verfügung.
- NanoFocus muss jährlich ca. 0,4 Mio. Euro an Krediten planmäßig tilgen.
- Es sind weitere Investitionen (vollautomatisierter µsurf cylinder; Projekt Appearance; µsurf-Produktweiterentwicklungen für Nockenwellen oder Pleuelstangen) zu erwarten. Den Free Cashflow schätzen wir 2013 und 2014 auf -0,6 Mio. Euro bzw. -0,4 Mio. Euro.
- Wegen des saisonal schwankenden Geschäfts (sehr starkes H2) ist zur Vorfinanzierung der Aufträge in H2 ein Liquiditätsbestand von ca. 1,8 Mio. Euro notwendig.



Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments



Verhandlungen über weiteren Finanzierungsrahmen

Positiv einzustufen sind daher die mit einer deutschen Großbank derzeit geführten Verhandlungen über einen weiteren Finanzierungsrahmen insbesondere zur Finanzierung des Exports (Anteil Auslandsumsatz 2012: 52,8%). Der anfängliche Rahmen soll 0,5 Mio. Euro betragen und in den nächsten Jahren ausgeweitet werden. Damit besteht u.E. die gute Chance, dass NanoFocus eine wesentliche Hürde bei der Expansion - die Working Capital-Finanzierung - überwinden kann. Zudem verhandelt NanoFocus derzeit über die Freigabe des letzten Restricted Cashs (0,5 Mio. Euro). Weitere Kapitalmaßnahmen auf der FK- und EK-Seite sind u.E. dennoch weiterhin eine Option.

Gewinn- und Verlustrechnung

| Einheit : Geschäftsjahresende : Rechnungslegungsstandard : | Mio. Euro 31. Dez. HGB | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013e | 2014e |
|---|------------------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Umsatzerlöse | | 5,0 | 6,5 | 8,2 | 8,9 | 10,6 | 12,3 |
| Bestandsveränderung | | 0,2 | 0,1 | 0,3 | -0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Aktiviere Eigenleistung | | 0,0 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,3 |
| Sonstige betriebliche Erträge | | 0,4 | 0,7 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,4 |
| Gesamtleistung | | 5,6 | 7,7 | 9,5 | 9,6 | 11,4 | 13,1 |
| Materialaufwand | | -1,8 | -2,1 | -2,8 | -2,5 | -3,2 | -3,6 |
| Bruttoergebnis | | 3,8 | 5,6 | 6,6 | 7,1 | 8,2 | 9,5 |
| Personalaufwand | | -2,4 | -2,9 | -3,4 | -3,9 | -4,1 | -4,5 |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | | -1,5 | -2,0 | -2,3 | -2,3 | -2,7 | -3,1 |
| EBITDA | | -0,1 | 0,7 | 0,9 | 0,9 | 1,4 | 1,9 |
| Abschreibungen | | -0,5 | -0,6 | -0,6 | -0,7 | -1,0 | -1,2 |
| EBIT | | -0,6 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 0,7 |
| Finanzergebnis | | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,1 |
| EBT | | -0,7 | -0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,6 |
| Außerordentliche Aufwendungen | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ertragsteuern und sonstige Steuern | | 0,0 | 0,0 | -0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Minderheitenanteile | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Konzernergebnis | | -0,7 | -0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,6 |
| Durchschnittlich gewichtete Anzahl der Aktien in Mio. Stück | | 2,293 | 2,480 | 2,795 | 2,915 | 3,000 | 3,000 |
| Gewinn je Aktie in Euro | | -0,32 | -0,02 | 0,02 | 0,05 | 0,12 | 0,21 |
| Dividende je Aktie in Euro | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Quelle: Independent Research; NanoFocus AG

Gewinn- und Verlustrechnung (Positionen in % vom Umsatz)

| Einheit : Geschäftsjahresende : Rechnungslegungsstandard : | in % 31. Dez. HGB | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013e | 2014e |
|---|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Umsatzerlöse | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Bestandsveränderung | | 3,5% | 0,9% | 4,1% | -1,1% | 0,9% | 0,9% |
| Aktiviere Eigenleistung | | 0,0% | 7,1% | 7,3% | 6,9% | 4,4% | 2,6% |
| Sonstige betriebliche Erträge | | 8,2% | 10,3% | 3,6% | 2,1% | 2,8% | 3,1% |
| Gesamtleistung | | 111,7% | 118,3% | 115,0% | 108,0% | 108,2% | 106,5% |
| Materialaufwand | | -36,3% | -32,5% | -34,2% | -28,5% | -30,4% | -29,4% |
| Bruttoergebnis | | 75,4% | 85,8% | 80,8% | 79,5% | 77,7% | 77,1% |
| Personalaufwand | | -47,6% | -44,9% | -41,9% | -43,6% | -38,9% | -36,8% |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen | | -29,9% | -30,2% | -28,3% | -25,3% | -25,5% | -25,0% |
| EBITDA | | -2,1% | 10,7% | 10,6% | 10,6% | 13,3% | 15,4% |
| Abschreibungen | | -10,7% | -9,5% | -7,9% | -7,6% | -9,0% | -9,4% |
| EBIT | | -12,7% | 1,2% | 2,7% | 3,0% | 4,3% | 6,0% |
| Finanzergebnis | | -1,6% | -2,1% | -1,3% | -0,9% | -0,8% | -0,8% |
| EBT | | -14,4% | -0,9% | 1,4% | 2,1% | 3,5% | 5,2% |
| Außerordentliche Aufwendungen | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Ertragsteuern und sonstige Steuern | | 0,0% | 0,0% | -0,6% | -0,4% | 0,0% | 0,0% |
| Minderheitenanteile | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Konzernergebnis | | -14,4% | -0,9% | 0,8% | 1,7% | 3,5% | 5,2% |

Quelle: Independent Research; NanoFocus AG

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

| Bilanz | | | | | | | |
|---|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Einheit : | Mio. Euro | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013e | 2014e |
| Geschäftsjahresende : | 31. Dez. | | | | | | |
| Rechnungslegungsstandard : | HGB | | | | | | |
| Ausstehende Einlagen auf das gezeichnete Kapital | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Aufwendungen für die Ingangsetzung | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Immaterielle Vermögensgegenstände | | 2,5 | 2,6 | 2,8 | 3,0 | 2,9 | 2,4 |
| Sachanlagen | | 0,1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,9 | 1,2 |
| Finanzanlagen | | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Summe Anlagevermögen | | 2,8 | 3,2 | 3,4 | 3,6 | 3,9 | 3,8 |
| Vorräte | | 2,4 | 2,0 | 2,7 | 2,6 | 3,1 | 3,6 |
| Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände | | 2,5 | 3,0 | 3,2 | 3,4 | 3,9 | 4,8 |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | | 2,1 | 2,6 | 2,8 | 3,1 | 3,5 | 4,4 |
| Übrige Forderungen u. sonstige Vermögensgegenstände | | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 |
| Wertpapiere | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Flüssige Mittel | | 1,9 | 3,2 | 2,2 | 1,8 | 1,4 | 1,1 |
| Summe Umlaufvermögen | | 6,8 | 8,2 | 8,1 | 7,9 | 8,4 | 9,4 |
| Rechnungsabgrenzungsposten | | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Aktive latente Steuern | | 0,0 | 1,3 | 1,5 | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| Summe Aktiva | | 9,7 | 12,8 | 13,1 | 13,2 | 14,1 | 15,0 |
| Gezeichnetes Kapital | | 2,5 | 2,8 | 2,8 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| Kapitalrücklage | | 4,8 | 5,8 | 5,8 | 6,1 | 6,1 | 6,1 |
| Gewinnrücklage aus latenten Steuern | | 0,0 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| Einlagen | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Gewinn-/Verlustvortrag | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Bilanzgewinn | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Jahresüberschuss/Jahresfehlbetrag | | -0,5 | -0,6 | -0,5 | -0,4 | 0,0 | 0,6 |
| Summe Eigenkapital | | 6,8 | 9,2 | 9,2 | 9,9 | 10,3 | 11,0 |
| Sonderposten Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Rückstellungen | | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | | 1,6 | 2,2 | 1,8 | 1,3 | 1,5 | 1,5 |
| Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen | | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | | 0,3 | 0,5 | 1,1 | 0,8 | 1,1 | 1,2 |
| Verbindlichkeiten ggü. verbundenen Unternehmen | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sonstige Verbindlichkeiten | | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Summe Verbindlichkeiten | | 2,6 | 3,3 | 3,3 | 2,4 | 2,9 | 3,1 |
| Rechnungsabgrenzungsposten | | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Passive latente Steuern | | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| Summe Passiva | | 9,7 | 12,8 | 13,1 | 13,2 | 14,1 | 15,0 |

Quelle: Independent Research; NanoFocus AG

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

| Bilanz (Positionen in % der Bilanzsumme) | | | | | | | |
|---|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Einheit : Geschäftsjahresende : Rechnungslegungsstandard : | in % 31. Dez. HGB | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013e | 2014e |
| Ausstehende Einlagen auf das gezeichnete Kapital | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Aufwendungen für die Ingangsetzung | | 0,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Immaterielle Vermögensgegenstände | | 26,1% | 20,2% | 21,3% | 22,5% | 20,5% | 16,2% |
| Sachanlagen | | 1,4% | 3,6% | 3,8% | 3,6% | 6,4% | 8,2% |
| Finanzanlagen | | 1,3% | 1,0% | 1,0% | 1,1% | 1,0% | 0,9% |
| Summe Anlagevermögen | | 28,7% | 24,8% | 26,0% | 27,1% | 27,9% | 25,3% |
| Vorräte | | 24,4% | 15,9% | 20,5% | 19,6% | 21,9% | 23,8% |
| Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände | | 25,6% | 23,2% | 24,4% | 26,0% | 27,4% | 31,9% |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | | 21,3% | 20,3% | 21,5% | 23,3% | 24,7% | 29,2% |
| Übrige Forderungen u. sonstige Vermögensgegenstände | | 4,3% | 3,0% | 2,9% | 2,6% | 2,7% | 2,7% |
| Wertpapiere | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Flüssige Mittel | | 20,0% | 25,2% | 17,2% | 14,0% | 10,2% | 7,0% |
| Summe Umlaufvermögen | | 70,0% | 64,3% | 62,1% | 59,6% | 59,5% | 62,7% |
| Rechnungsabgrenzungsposten | | 1,0% | 0,5% | 0,4% | 0,6% | 0,7% | 0,8% |
| Aktive latente Steuern | | 0,0% | 10,4% | 11,4% | 12,7% | 11,9% | 11,2% |
| Summe Aktiva | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Gezeichnetes Kapital | | 25,6% | 21,9% | 21,4% | 22,7% | 21,3% | 20,0% |
| Kapitalrücklage | | 49,8% | 45,2% | 44,1% | 46,5% | 43,6% | 41,0% |
| Gewinnrücklage aus latenten Steuern | | 0,0% | 9,1% | 8,9% | 8,8% | 8,3% | 7,8% |
| Einlagen | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Gewinn-/Verlustvortrag | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Bilanzgewinn | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Jahresüberschuss/Jahresfehlbetrag | | -5,3% | -4,5% | -3,9% | -2,7% | 0,1% | 4,3% |
| Summe Eigenkapital | | 70,1% | 71,8% | 70,5% | 75,3% | 73,2% | 73,1% |
| Sonderposten Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Rückstellungen | | 2,8% | 1,5% | 1,7% | 2,3% | 2,4% | 2,4% |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | | 16,6% | 17,6% | 13,6% | 9,8% | 10,6% | 10,0% |
| Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen | | 0,9% | 0,6% | 0,9% | 0,0% | 0,0% | 0,1% |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | | 3,5% | 4,3% | 8,3% | 5,8% | 7,5% | 8,2% |
| Verbindlichkeiten ggü. verbundenen Unternehmen | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Sonstige Verbindlichkeiten | | 5,5% | 3,0% | 2,2% | 2,4% | 2,2% | 2,3% |
| Summe Verbindlichkeiten | | 26,5% | 25,5% | 24,9% | 18,0% | 20,4% | 20,6% |
| Rechnungsabgrenzungsposten | | 0,5% | 0,0% | 0,3% | 0,2% | 0,2% | 0,2% |
| Passive latente Steuern | | 0,0% | 1,2% | 2,6% | 4,2% | 3,9% | 3,7% |
| Summe Passiva | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Quelle: Independent Research; NanoFocus AG

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

Kapitalflussrechnung

| Einheit : Mio. Euro | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Geschäftsjahresende : 31. Dez. | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013e | 2014e |
| Rechnungslegungsstandard : HGB | | | | | | | |
| Jahresergebnis | | -0,7 | -0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,6 |
| +/- Verlust/Gewinn aus dem Abgang von Anlagevermögen | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| + Abschreibungen auf das Anlagevermögen | | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 1,0 | 1,2 |
| +/- Aktivierte Eigenleistungen | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| +/- Veränderung langfristiger Rückstellungen | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| +/- Sonstige zahlungsunwirksame Aufwendungen/Erträge | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Cashflow aus Umsatztätigkeit | | -0,2 | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 1,4 | 1,8 |
| +/- Veränderungen Vorräte, Forderungen LuL, andere Aktiva | | 0,1 | -0,5 | -0,9 | -0,2 | -0,9 | -1,4 |
| +/- Veränderungen Verbindlichkeiten LuL, andere Passiva | | -0,1 | 0,0 | 0,6 | -0,3 | 0,3 | 0,2 |
| +/- Ein- und Auszahlungen aus außerordentlichen Positionen | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Cashflow aus der betrieblichen Tätigkeit | | -0,2 | 0,1 | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 0,6 |
| + Einzahlungen aus Abgängen des Anlagevermögens | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Auszahlungen für Investitionen in das Anlagevermögen | | -0,2 | -0,1 | -0,3 | -0,2 | -0,8 | -0,7 |
| - Aktivierte Eigenleistungen | | 0,0 | -0,5 | -0,6 | -0,6 | -0,5 | -0,3 |
| Cashflow aus der Investitionstätigkeit | | -0,2 | -0,6 | -0,9 | -0,9 | -1,3 | -1,0 |
| + Einzahlungen aus Eigenkapitalzuführungen | | 0,8 | 1,3 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 |
| + Einzahlungen aus Finanzierungsleasing | | 0,3 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | 0,0 | 0,0 |
| +/- Aus- und Einzahlungen aus Finanzkrediten | | -0,4 | 0,6 | -0,5 | -0,5 | 0,2 | 0,0 |
| Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit | | 0,6 | 1,8 | -0,5 | 0,0 | 0,2 | 0,0 |
| Summe der Cashflows | | 0,2 | 1,3 | -1,0 | -0,4 | -0,4 | -0,4 |
| Sonstige nicht liquiditätswirksame Zahlungsströme | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Flüssige Mittel am Anfang des Wirtschaftsjahres | | 1,7 | 1,9 | 3,2 | 2,2 | 1,8 | 1,4 |
| Flüssige Mittel am Ende des Wirtschaftsjahres | | 1,9 | 3,2 | 2,2 | 1,8 | 1,4 | 1,1 |

Quelle: Independent Research; NanoFocus AG

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

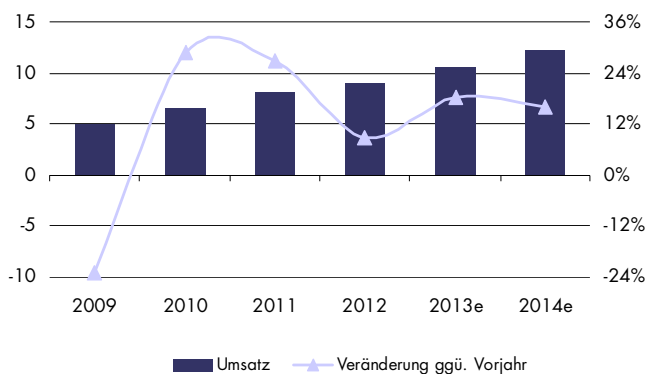
Kennzahlenübersicht

| Geschäftsjahresende : Rechnungslegungsstandard : | 31. Dez HGB | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013e | 2014e |
|---|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Wachstumsanalyse | | | | | | | |
| Umsatzwachstum | | -23,1% | 28,9% | 26,9% | 8,7% | 18,4% | 16,1% |
| EBITDA-Wachstum | | - | - | 26,1% | 8,7% | 49,1% | 33,9% |
| EBIT-Wachstum | | - | - | 192,7% | 21,1% | 71,9% | 59,3% |
| EBT-Wachstum | | - | - | - | 63,4% | 100,0% | 70,0% |
| EPS-Wachstum | | - | - | - | 130,3% | 142,1% | 70,2% |
| Margenanalyse | | | | | | | |
| EBITDA-Marge | | neg. | 10,7% | 10,6% | 10,6% | 13,3% | 15,4% |
| EBIT-Marge | | neg. | 1,2% | 2,7% | 3,0% | 4,3% | 6,0% |
| EBT-Marge | | neg. | neg. | 1,4% | 2,1% | 3,5% | 5,2% |
| Nettomarge | | neg. | neg. | 0,8% | 1,7% | 3,5% | 5,2% |
| Renditeanalyse | | | | | | | |
| ROI | | -7,4% | -0,5% | 0,5% | 1,1% | 2,7% | 4,4% |
| ROCE | | -9,3% | 1,1% | 1,6% | 2,6% | 5,1% | 7,3% |
| ROE vor Steuern | | -10,7% | -0,7% | 1,2% | 1,9% | 3,7% | 6,0% |
| ROE nach Steuern | | -10,7% | -0,7% | 0,7% | 1,6% | 3,7% | 6,0% |
| ROIC | | -7,4% | 0,7% | 1,1% | 1,9% | 3,9% | 5,9% |
| Bilanzanalyse | | | | | | | |
| Eigenkapitalquote | | 70,1% | 71,8% | 70,5% | 75,3% | 73,2% | 73,1% |
| Anlagendeckungsgrad I | | 2,4 | 2,9 | 2,7 | 2,8 | 2,6 | 2,9 |
| Anlagendeckungsgrad II | | 3,0 | 3,5 | 3,1 | 3,1 | 2,9 | 3,2 |
| Anlageintensität | | 29,0% | 24,8% | 26,0% | 27,1% | 27,9% | 25,3% |
| Vorratumschlag | | 2,1 | 3,0 | 3,5 | 3,4 | 3,7 | 3,7 |
| Debitorenumschlag | | 2,4 | 2,8 | 3,0 | 3,0 | 3,2 | 3,1 |
| Debitorenlaufzeit/-ziel (in Tagen) | | 153,6 | 130,8 | 119,8 | 120,3 | 113,1 | 116,7 |
| Working Capital / Umsatz | | 78,4% | 61,6% | 50,4% | 51,5% | 49,2% | 49,6% |
| Kreditorenlaufzeit/-ziel (in Tagen) | | 85,7 | 76,6 | 105,4 | 132,8 | 103,6 | 116,0 |
| Verschuldung | | | | | | | |
| Nettofinanzverschuldung | | -0,1 | -0,8 | -0,4 | -0,5 | 0,1 | 0,4 |
| Nettofinanzverschuldung/EBITDA | | -1,1 | -0,6 | -0,7 | -0,5 | -0,2 | 0,1 |
| Net Gearing | | 0,0 | -0,1 | 0,0 | -0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Zinsdeckungsgrad (EBITDA) | | - | 4,4 | 6,2 | 9,3 | 13,7 | 17,2 |
| Zinsdeckungsgrad (EBIT) | | - | 0,5 | 1,6 | 2,6 | 4,5 | 6,7 |
| Cash Flow-Analyse | | | | | | | |
| Free Cashflow (FCF) | | -0,4 | -0,5 | -0,5 | -0,4 | -0,6 | -0,4 |
| FCF / Umsatz | | -8,1% | -8,3% | -5,5% | -4,7% | -5,7% | -3,2% |
| FCF / Jahresüberschuss | | - | - | -723,8% | -282,6% | -162,1% | -61,7% |
| FCF je Aktie | | -0,18 | -0,22 | -0,16 | -0,14 | -0,20 | -0,13 |
| FCF Yield | | -4,1% | -5,2% | -4,9% | -4,9% | -8,1% | -5,2% |
| Capex | | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,8 | 0,7 |
| Capex / Abschreibungen | | 118,1% | 49,2% | 92,7% | 71,8% | 140,4% | 86,6% |
| Capex / Umsatz | | 4,4% | 2,0% | 3,4% | 2,7% | 8,0% | 5,7% |
| Bewertungsmultiplikatoren | | | | | | | |
| EV / Umsatz | | 2,0 | 1,5 | 1,1 | 0,9 | 0,7 | 0,6 |
| EV / EBITDA | | neg. | 13,9 | 10,2 | 8,5 | 4,9 | 3,7 |
| EV / EBIT | | neg. | 127,5 | 40,2 | 30,1 | 15,1 | 9,5 |
| EV / FCF | | neg. | neg. | neg. | neg. | neg. | neg. |
| KGV | | neg. | neg. | 148,2 | 57,4 | 20,0 | 11,8 |
| KBV | | 1,5 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,7 |
| KCV | | neg. | 126,7 | 21,3 | 19,9 | 10,5 | 11,9 |
| KUV | | 2,0 | 1,6 | 1,1 | 1,0 | 0,7 | 0,6 |
| Dividendenrendite | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

Quelle: Independent Research; NanoFocus AG

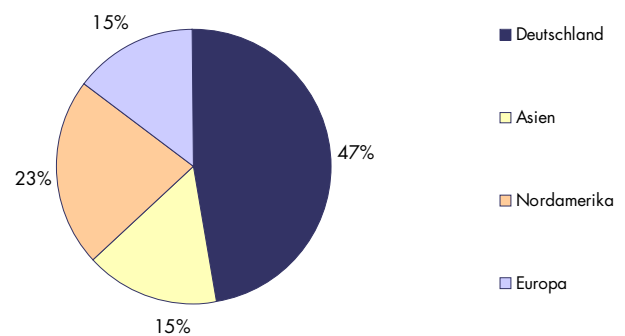
Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

Umsatzentwicklung (Mio. Euro)



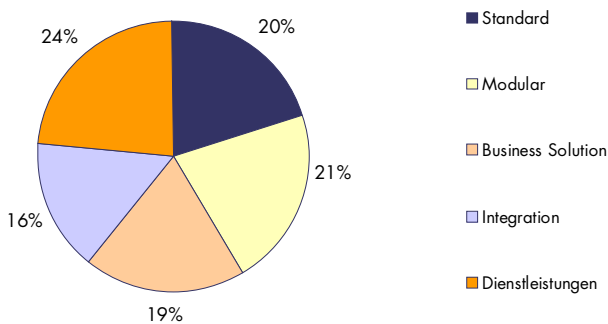
⇒ Nachdem der Konjunkturerbruch 2009 und 2010 zu einer Wachstumsdelle geführt hat, erzielte NanoFocus 2011 und 2012 wieder einen Umsatzanstieg.
 ⇒ Wachstumstreiber dürfte der µsurf cylinder werden.

Umsatz nach Regionen (2012)



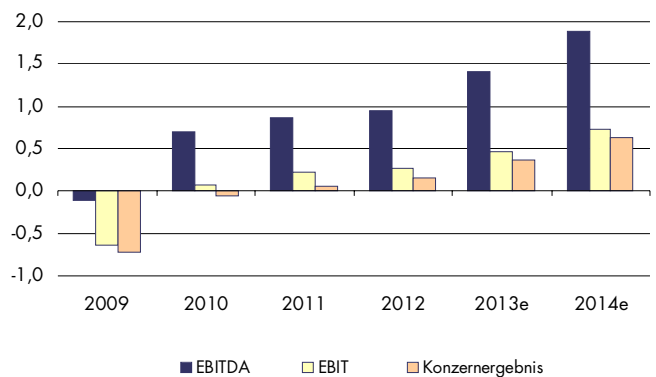
⇒ NanoFocus erzielt unverändert knapp die Hälfte des Umsatzes in Deutschland.
 ⇒ Durch das starke Wachstum im Bereich Halbleiter (u.a. Kunde Samsung) hat das Asiengeschäft spürbar an Bedeutung gewonnen.

Umsatz nach Segmenten (2012)



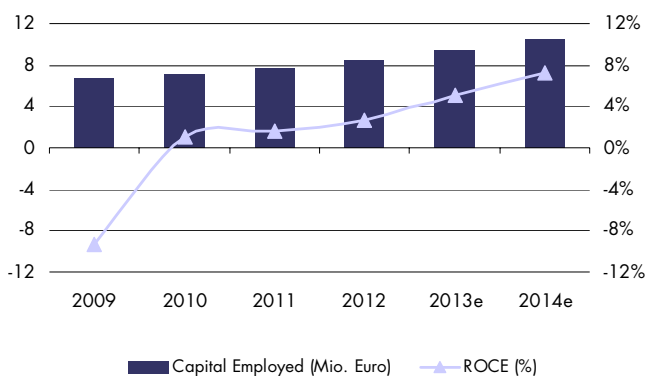
⇒ Hervorzuheben ist die hohe Bedeutung der margenstarken Dienstleistungen.
 ⇒ Wir erwarten in den nächsten Jahren eine Stärkung des kundenspezifischen Segments Business Solution (µsurf cylinder; Medizintechnikprojekt ausgesetzt).

Ergebnisentwicklung (Mio. Euro)



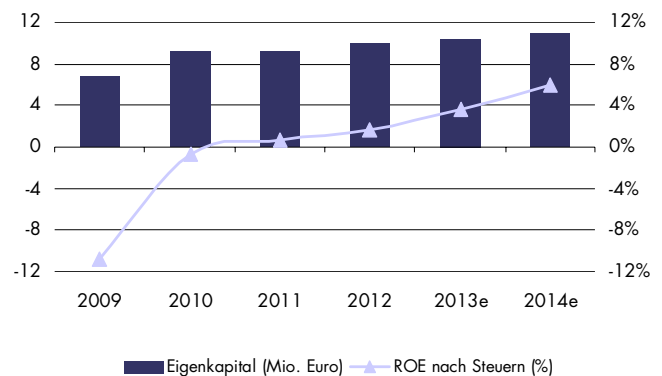
⇒ Der Konjunkturerbruch spiegelt sich 2009 in spürbaren Verlusten wider.
 ⇒ Mit dem Wandel zum produzierenden Unternehmen dürfte die Skalierbarkeit des Geschäftsmodells langsam zum Tragen kommen.

ROCE und Capital Employed



⇒ Auf Grund des niedrigen EBIT ist der ROCE derzeit noch niedrig.
 ⇒ Trotz des steigenden Capital Employed (u.a. Capex) rechnen wir durch die Ertragsverbesserung künftig mit einer sukzessiven Steigerung des ROCE.

ROE und Eigenkapital



⇒ CAGR des Eigenkapitals 2009 bis 2014: ca. +10%.
 ⇒ Mit der sukzessiven Ertragsverbesserung sollte auch der ROE stetig zunehmen. Der ROE von 4% in 2013 bleibt aber noch auf einem niedrigen Niveau.

Quelle: Independent Research; NanoFocus AG

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

Rechtliche Hinweise

Erläuterung Anlageurteil Aktien - Einzelemittenten - (Gültig ab dem 18.12.2009)

| | |
|------------|---|
| Kaufen: | Die Aktie wird nach unserer Einschätzung auf Sicht von 6 Monaten einen absoluten Gewinn von mindestens 15% aufweisen. |
| Halten: | Die Aktie wird nach unserer Einschätzung auf Sicht von 6 Monaten eine Wertentwicklung zwischen 0% und 15% aufweisen. |
| Verkaufen: | Die Aktie wird nach unserer Einschätzung auf Sicht von 6 Monaten einen absoluten Verlust aufweisen. |

Erläuterung Anlageurteil Aktien - Einzelemittenten - (Gültig bis zum 17.12.2009)

| | |
|---------------|---|
| Kaufen: | Die Aktie wird nach unserer Einschätzung auf Sicht von 6 Monaten einen absoluten Gewinn von mindestens 15% aufweisen. |
| Akkumulieren: | Die Aktie wird nach unserer Einschätzung auf Sicht von 6 Monaten einen absoluten Gewinn zwischen 0% und 15% aufweisen. |
| Reduzieren: | Die Aktie wird nach unserer Einschätzung auf Sicht von 6 Monaten einen absoluten Verlust zwischen 0% und 15% aufweisen. |
| Verkaufen: | Die Aktie wird nach unserer Einschätzung auf Sicht von 6 Monaten einen absoluten Verlust von mindestens 15% aufweisen. |

Pflichtangaben nach § 34b WpHG und Finanzanalyseverordnung

Wesentliche Informationsquellen

Wesentliche Informationsquellen für die Erstellung dieses Dokumentes sind Veröffentlichungen in in- und ausländischen Medien wie Informationsdienste (z.B. Reuters, VWD, Bloomberg, DPA-AFX u.a.), Wirtschaftspresse (z.B. Börsenzeitung, Handelsblatt, FAZ, FTD, Wallstreet Journal, Financial Times u.a.), Fachpresse, veröffentlichte Statistiken, Ratingagenturen sowie Veröffentlichungen der analysierten Emittenten.

Zusammenfassung der Bewertungsgrundlagen:

Aktienanalysen:

Zur Unternehmensbewertung werden gängige und anerkannte Bewertungsmethoden (u.a. Discounted-Cash-Flow-Methode (DCF-Methode), Peer-Group-Analyse) verwandt. In der DCF-Methode wird der Ertragswert der Emittenten berechnet, der die Summe der abgezinsten Unternehmenserfolge, d.h. des Barwertes der zukünftigen Nettoausschüttungen des Emittenten, darstellt. Der Ertragswert wird somit durch die erwarteten künftigen Unternehmenserfolge und durch den angewandten Kapitalisierungszinsfuß bestimmt. In der Peer-Group-Analyse werden an der Börse notierte Emittenten durch den Vergleich von Verhältniskennzahlen (z.B. Kurs-/Gewinn-Verhältnis, Kurs-/Buchwert-Verhältnis, Enterprise Value/Umsatz, Enterprise Value/EBITDA, Enterprise Value/EBIT) bewertet. Die Vergleichbarkeit der Verhältniskennzahlen wird in erster Linie durch die Geschäftstätigkeit und die wirtschaftlichen Aussichten bestimmt.

Sensitivität der Bewertungsparameter:

Die zur Unternehmensbewertung zugrunde liegenden Zahlen aus der Gewinn- und Verlustrechnung, Kapitalflussrechnung und Bilanz sind datumsbezogene Schätzungen und somit mit Risiken behaftet. Diese können sich jederzeit ohne vorherige Ankündigung ändern.

Unabhängig von der verwendeten Bewertungsmethode besteht ein deutliches Risiko, dass das Kursziel nicht innerhalb des erwarteten Zeitrahmens erreicht wird. Zu den Risiken gehören unvorhergesehene Änderungen im Hinblick auf den Wettbewerbsdruck oder bei der Nachfrage nach den Produkten eines Emittenten. Solche Nachfrageschwankungen können sich durch Veränderungen technologischer Art, der gesamtkonjunkturellen Aktivität oder in einigen Fällen durch Änderungen bei gesellschaftlichen Wertevorstellungen ergeben. Veränderungen beim Steuerrecht, beim Wechselkurs und, in bestimmten Branchen, auch bei Regulierungen können sich ebenfalls auf Bewertungen auswirken. Diese Erörterung von Bewertungsmethoden und Risikofaktoren erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

Zeitliche Bedingungen vorgesehener Aktualisierungen:**Aktienanalysen:**

Die Independent Research GmbH führt eine Liste der Emittenten, für die unternehmensbezogene Finanzanalysen („Coverliste Aktienanalysen“) veröffentlicht werden. Kriterium für die Aufnahme oder Streichung eines Emittenten ist primär die Zugehörigkeit zu einem Index (DAX®, EuroStoxx 50SM und Stoxx Europe 50SM). Zusätzlich werden ausgewählte Emittenten aus dem Mid- und Small-Cap-Segment sowie des US-Marktes berücksichtigt. Hierbei liegt es allein im Ermessen der Independent Research GmbH, jederzeit die Aufnahme oder Streichung von Emittenten auf der Coverliste vorzunehmen. Für die auf der Coverliste Aktienanalysen aufgeführten Emittenten wird, wenn von der Independent Research GmbH als sinnvoll betrachtet, ein qualifizierter Kurzkomentar oder eine Studie verfasst. Dies erfolgt im Regelfall nach der Veröffentlichung von Unternehmenszahlen. Ferner werden täglich zu einzelnen auf der Coverliste Aktienanalysen aufgeführten Emittenten unternehmensspezifische Ereignisse wie z.B. Ad-hoc-Meldungen oder wichtige Nachrichten bewertet. Für welche Emittenten solche Veröffentlichungen vorgenommen werden, liegt allein im Ermessen der Independent Research GmbH. Darüber hinaus werden für auf der Coverliste Aktienanalysen aufgeführte Emittenten Fundamentalanalysen erstellt. Für welche Emittenten solche Veröffentlichungen vorgenommen werden, liegt allein im Ermessen der Independent Research GmbH.

Zur Einhaltung der Vorschriften des Wertpapierhandelsgesetzes kann es jederzeit vorkommen, dass für einzelne auf der Coverliste Aktienanalysen aufgeführte Emittenten die Veröffentlichung von Finanzanalysen ohne Vorankündigung gesperrt wird.

Interne organisatorische und regulative Vorkehrungen zur Prävention oder Behandlung von Interessenkonflikten:

Mitarbeiter/-innen der Independent Research GmbH, die mit der Erstellung und/oder Darbietung von Finanzanalysen befasst sind, unterliegen den hausinternen Compliance-Regelungen, die sie als Mitarbeiter/-innen eines Vertraulichkeitsbereiches einstufen. Die hausinternen Compliance-Regelungen entsprechen den Vorschriften der §§ 33 und 33b WpHG.

Mögliche Interessenkonflikte - Stand: 24.07.2013 -

Mögliche Interessenkonflikte können mit folgenden, in diesem Research-Report genannten Emittenten existieren:

| Emittent | Interessenkonflikte |
|---------------------|----------------------------|
| NanoFocus AG | 5, 6 |

Die Independent Research GmbH und/oder mit ihr verbundene Unternehmen:

- 1) sind am Grundkapital des Emittenten mit mindestens 1 Prozent beteiligt.
- 2) waren innerhalb der vorangegangenen zwölf Monate an der Führung eines Konsortiums beteiligt, das Finanzinstrumente des Emittenten im Wege eines öffentlichen Angebots emittierte.
- 3) betreuen Finanzinstrumente des Emittenten an einem Markt durch das Einstellen von Kauf- oder Verkaufsaufträgen.
- 4) haben innerhalb der vorangegangenen zwölf Monate mit Emittenten, die selbst oder deren Finanzinstrumente Gegenstand der Finanzanalyse sind, eine Vereinbarung über Dienstleistungen im Zusammenhang mit Investmentbanking-Geschäften geschlossen oder eine Leistung oder ein Leistungsversprechen aus einer solchen Vereinbarung erhalten.
- 5) haben diese Finanzanalyse ohne den Bewertungs-/Prognoseteil vor der Veröffentlichung dem Emittenten zugänglich gemacht und danach geändert.
- 6) haben mit den Emittenten, die selbst oder deren Finanzinstrumente Gegenstand der Finanzanalyse sind, eine Vereinbarung zu der Erstellung der Finanzanalyse getroffen.

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments

Rechtliche Hinweise

Dieses Dokument dient ausschließlich Informationszwecken. Dieses Dokument ist durch die Independent Research GmbH erstellt und zur Verteilung in der Bundesrepublik Deutschland bestimmt. Dieses Dokument richtet sich nicht an Personen mit Wohn- und/oder Gesellschaftssitz und/oder Niederlassungen im Ausland, vor allem in den Vereinigten Staaten von Amerika, Kanada, Großbritannien oder Japan. Dieses Dokument darf im Ausland nur in Einklang mit den dort geltenden Rechtsvorschriften verteilt werden. Personen, die in den Besitz dieser Information und Materialien gelangen, haben sich über die dort geltenden Rechtsvorschriften zu informieren und diese zu befolgen.

Dieses Dokument stellt weder ein öffentliches Angebot noch eine Aufforderung zur Abgabe eines Angebotes zum Erwerb von Wertpapieren oder Finanzinstrumenten dar. Mit der Erstellung dieser Informationen ist die Independent Research GmbH insbesondere nicht als Anlageberater oder aufgrund einer Vermögensbetreuungspflicht tätig. Eine Investitionsentscheidung bezüglich irgendwelcher Wertpapiere oder sonstiger Finanzinstrumente sollte auf der Grundlage eines individuellen Beratungsgesprächs und/oder eines Prospekts oder Informationsmemorandums erfolgen.

Das Dokument stellt eine unabhängige Bewertung der entsprechenden Emittentin bzw. Wertpapiere durch die Independent Research GmbH dar. Alle hierin enthaltenen Bewertungen, Stellungnahmen oder Erklärungen sind diejenigen des Verfassers des Dokuments und stimmen nicht notwendigerweise mit denen der Emittentin oder dritter Parteien überein.

Die Independent Research GmbH hat die Informationen, auf die sich das Dokument stützt, aus als zuverlässig erachteten Quellen übernommen, ohne jedoch alle diese Informationen selbst zu verifizieren. Dementsprechend gibt die Independent Research GmbH keine Gewährleistungen oder Zusicherungen hinsichtlich der Genauigkeit, Vollständigkeit oder Richtigkeit der hierin enthaltenen Informationen oder Meinungen ab.

Die Independent Research GmbH übernimmt keine Haftung für unmittelbare oder mittelbare Schäden, die durch die Verteilung und/oder Verwendung dieses Dokuments verursacht und/oder mit der Verteilung und/oder Verwendung dieses Dokuments im Zusammenhang stehen.

Die Informationen bzw. Meinungen und Aussagen entsprechen dem Stand zum Zeitpunkt der Erstellung des Dokuments. Sie können aufgrund künftiger Entwicklungen überholt sein, ohne dass das Dokument geändert wurde. Frühere Wertentwicklungen, Simulationen oder Prognosen sind kein verlässlicher Indikator für die künftige Wertentwicklung. Die steuerliche Behandlung von Finanzinstrumenten hängt von den persönlichen Verhältnissen des jeweiligen Investors ab und kann künftigen Änderungen unterworfen sein, die ggf. auch zurückwirken können.

Obgleich die Independent Research GmbH Hyperlinks zu Internet-Seiten von in dieser Studie erwähnten Unternehmen angeben kann, bedeutet die Einbeziehung eines Links nicht, dass die Independent Research GmbH sämtliche Daten auf der verlinkten Seite bzw. Daten, auf welche von dieser Seite aus zugegriffen werden kann, bestätigt, empfiehlt oder genehmigt. Die Independent Research GmbH übernimmt weder eine Haftung für solche Daten noch für irgendwelche Konsequenzen, die aus der Verwendung dieser Daten entstehen.

Stand: 24.07.2013**Independent Research GmbH
Friedrich-Ebert-Anlage 36
D-60325 Frankfurt am Main****Zuständige Aufsichtsbehörde:**

Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
Graurheindorfer Str. 108, 53117 Bonn
und
Marie-Curie-Straße 24-28, 60439 Frankfurt am Main

Wichtig: Bitte lesen Sie die Hinweise zu möglichen Interessenkonflikten und die rechtlichen Hinweise am Ende dieses Dokuments